

Gorostiaga, Jorge M.; Tello, César G.; Funes, Mariana

La producción académica sobre educación en la Argentina: Un análisis del período 2001-2010

VII Jornadas de Sociología de la UNLP

5 al 7 de diciembre de 2012

CITA SUGERIDA:

Gorostiaga, J. M.; Tello, C. G.; Funes, M. (2012) *La producción académica sobre educación en la Argentina: Un análisis del período 2001-2010 [en línea]. VII Jornadas de Sociología de la UNLP, 5 al 7 de diciembre de 2012, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en:*
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.2000/ev.2000.pdf

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

Jorge M. Gorostiaga
Universidad Nacional de San Martín / CONICET
jorgegoros@gmail.com

César G. Tello
Universidad Nacional de Tres de Febrero / Universidad Nacional de San Martín
Mariana Funes
Universidad Nacional de San Martín

La producción académica sobre educación en la Argentina: Un análisis del período 2001-2010

Ponencia presentada a las VII Jornadas de Sociología de la UNLP
La Plata, 5, 6 y 7 de diciembre de 2012

Resumen

En esta ponencia se presentan resultados parciales de una investigación que se propone realizar un mapeo del campo de la producción de conocimiento en educación, tanto en lo referido a las agencias y los agentes productores como de las formas de producción y difusión de conocimientos, en el período 2001-2010. Se realizó un relevamiento de las publicaciones de académicos de instituciones argentinas en el área de la educación, incluyendo libros y artículos en las revistas argentinas especializadas y en una selección de revistas extranjeras, y se analizó la producción en relación a volumen global, región geográfica, sector institucional (universidades públicas y privadas, centros independientes, organismos internacionales, etc.), área disciplinaria y autores. En base a ese análisis, se discuten los niveles de consolidación de la producción y difusión que revela el volumen de publicaciones existente, en general y por áreas disciplinarias; el peso de distintos tipos de instituciones; y las diferencias que existen entre la producción en revistas nacionales, extranjeras y libros.

Introducción

Esta ponencia presenta resultados parciales de un estudio en curso que mapea la producción de conocimiento académico en educación en Argentina. El estudio forma parte del Proyecto de Investigación Científico Tecnológico Orientado (PICTO ANPCyT-UNSAM 2008-00043) denominado “La producción y difusión de conocimiento en educación y las políticas educativas en Argentina 2001-2010”, cuyo objetivo consiste en caracterizar los rasgos estructurales del campo de la investigación, incluyendo los patrones de producción y difusión de conocimiento por parte de las principales agencias del campo así como sus vinculaciones con la formación de políticas educativas¹. El principal antecedente de este proyecto es el trabajo de Palamidessi, Suasnábar y Galarza (2007).

En este trabajo analizamos la producción de conocimiento de investigadores de instituciones argentinas en revistas académicas de educación de nuestro país, una selección de revistas extranjeras (de Brasil, España, Estados Unidos, México y organismos internacionales) y una selección de los libros publicado durante el 2001-2010 en Argentina, utilizando algunos criterios bibliométricos que se considera que posibilitan “el acercamiento a la situación de un campo científico” (Tarres, 2009, s/n; véase también Alvarenga, 2000). El análisis se realiza en relación a volumen global, regiones geográficas, sectores institucionales (universidades públicas y privadas, centros independientes, organismos gubernamentales, etc.) y áreas disciplinarias, replicando en gran medida el estudio de Merodo et al. (2007) que investigó la producción de libros y artículos de revistas en el período 1997-2003.

Si bien nuestro proyecto de investigación prevé incorporar más revistas a la muestra y realizar otros procedimientos que brinden datos adicionales, el análisis realizado hasta este momento nos permite presentar algunos datos a partir de los cuales es posible una interpretación tentativa de algunas tendencias generales sobre los patrones de producción académica.

¹ El proyecto se desarrolla en el marco del Núcleo de Investigaciones sobre Conocimiento y Política Educativa (NICPE) que reúne a investigadores de FLACSO, UNLP, UNSAM Y UDESA, y que es coordinado por Mariano Palamidessi, Claudio Suasnábar y Jorge Gorostiaga. Colaboraron en el relevamiento de datos Gimena Nieto, Florencia Cueli, Silvia Giuliano, María Elena Parodi y Graciela Caironi.

Fuentes y Procedimientos

El estudio se basa en tres fuentes de datos: revistas académicas argentinas especializadas en educación; revistas académicas extranjeras especializadas en educación; y libros especializados en educación publicados en Argentina. Para cada una de las tres fuentes se construyó una base de datos de los artículos o libros en los que hubiera al menos un autor de pertenencia a una institución argentina, abarcando el período 2001-2010.

En el caso de revistas argentinas, la intención fue cubrir todo el universo de revistas académicas especializadas en educación. Por revistas académicas entendemos aquellas que declaran poseer mecanismos de arbitraje para la aceptación de artículos y que son editadas por universidades o asociaciones científicas. La base utilizada en esta ponencia es una base parcial ya que falta incorporar algunas revistas identificadas pero aun no relevadas (e.g., *Educación, Lenguaje y Sociedad*, editada por la Univ. Nacional de La Pampa) y unos pocos números de algunas de las revistas relevadas. Los números o ejemplares analizados (véase el detalle en el Cuadro 1) fueron obtenidos en las bibliotecas Nacional de Maestros, de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP), y de las páginas web de las revistas. Se identificaron los artículos sobre educación (existen artículos sobre otras temáticas/campos que son publicados en revistas de educación) y se excluyeron las reediciones de artículos, los editoriales, las presentaciones, las reseñas y las secciones del tipo “opiniones”, “artículos sin referato” o “resúmenes de tesis”.

Para las revistas extranjeras se tomó en cuenta la selección de revistas del estudio de Merodo et al. (2007), realizada en base a consultas a referentes académicos y a trabajos sobre revistas educativas, pero la que presentamos aquí es una base en construcción que solo incluye algunas publicaciones de Brasil, México, España, Estados Unidos² y organismos internacionales (véase Cuadro 2). El criterio general fue incluir revistas de alto prestigio en las que investigadores de instituciones argentinas publiquen con cierta regularidad.

² La revista de Estados Unidos es *Archivos Analíticos de Política Educativa* (<http://epaa.asu.edu/epaa/>), cuya edición en español y portugués puede ser considerada como una publicación prácticamente iberoamericana por el origen de sus artículos y la conformación del comité editorial.

Cuadro 1
Revistas académicas de educación argentinas. Números relevados 2001-2010

Revista	Números y Años relevados	Total de ejemplares
Alternativas. Serie: Espacios Pedagógicos	22, 23, 24, 25 (2001), 26, 27, 28,29 (2002), 30,31, 32 (2003), 34, 35/36,37 (2004), 38, 39, 40/41 (2005),42,43, 44, 45 (2006), 46/47, 48,49 (2007), 50,51,52, 53 (2008), 54/55, 56/57 (2009), 58/59 (2010)	31
Alternativas. Serie: Historia y prácticas pedagógicas	4 (2002)	1
Anuario de Historia de la Educación (SAHE)	4 (2002/2003), 5 (2004), 6 (2005), 7 (2006), 8 (2007), 9 (2008), 10 (2009) y 11 (2010)	8
Archivos de Ciencias de la Educación (UNLP)	1 (2007), 2 (2008), 3 (2009) y 4(2010)	4
Contextos de Educación (UNRC)	5 (2002), 6/7 (2004/2005), 8/9 (2008) y 10 (2010)	4
Cuaderno De Pedagogía	8 y 9 (2001), 10 (2002), 11 (2003) y 12 (2004)	5
Cuadernos De Educación (UNC)	2 (2002), 3 (2004), 4 (2006), 5 (2007), 6 (2008), 7 (2009) y 8 (2010)	7
Diálogos Pedagógicos (UCC)	1, 2 (2003), 3, 4 (2004), 5, 6 (2005), 7, 8 (2006) y 9 (2007)	9
Espacios En Blanco (UNICEN)	11 (2001), 12 (2002), 13 (2003), 14 (2004), 15 (2005), 16 (2006), 17 (2007), 18 (2008), 19 (2009) y 20 (2010)	10
Revista del IRICE	15(2001), 16 (2002), 17 (2003), 18 (2004), 19 (2006), 20 (2009) y 21 (2010)	7
Krinein (UCSF)	1 (2005), 2 (2006), 3 y 4 (2007), 5 (2008), 6 (2009) y 7 (2010)	7
Pensamiento Universitario	9 (2001), 10 (2002), 11 (2004), 12 (2009) y 13 (2010)	5
Praxis Educativa (UNLaPampa)	5 (2001), 6 (2002), 7(2003), 8 (2004), 9 (2005), 10 (2006), 11 (2007), 12 (2008), 13 (2009), 14 (2010)	10
Propuesta Educativa (FLACSO)	24 (2001), 25 (2002), 26 (2003), 27 y 28 (2007), 29 y 30 (2008), 31,32 y 33 (2009), 34 (2010)	11
Revista Argentina de Educación Superior (UNTREF)	1 (2009), 2 (2010)	2
Revista Argentina de Educación (Asoc. Graduados en Cs. De la Ed.)	28 (2004),29 (2005) y 30 (2008)	3
Revista de Educación (UNMdP)	1 (2010)	1
Revista de Enseñanza de la Física (Asoc. Profesores de Física)	17/1 (2004), 18/2 (2005), 19/2 (2006), 20 (2007), 21/1 (2008), 22/2 (2009) y 23 (2010)	7
Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación (UNR)	0 (2005), 1 (2006), 2 y 3 (2008), 4 y Ed. Esp. (2009), 6 (2010),	7
Revista de Política Educativa (UDES)	1(2009), 2 (2010).	2
Revista del IICE (UBA)	18 (2001), 19 y 20 (2002), 21 (2003), 22 (2004), 23 (2005), 24 (2006), 25 (2007),26 (2008) 27 (2009), 28 (2010)	11
Revista Electrónica de Investigación en Educación en Ciencias (UNICEN)	1 y 2 (2007), 3 (2008), 4 (2009), 5 (2010)	5

CUADRO 2

Revistas extranjeras según cantidad de ejemplares relevados y artículos identificados

País	Revista	N° de las revistas	Ejemplares relevados	Artículos
España	Revista del Profesorado	Vol. 5 N°1 a Vol. 14 N°3	22	12
España	Revista de Educación	N° 324 a 351	36	11
España	Revista Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales	15 a 24	10	2
España	Revista Española de Educación Comparada	N° 7 a 16	10	5
México	Revista Mexicana de Investigación Educativa	N° 11 a 47	36	36
México	Perfiles Educativos	N° 91 a 130	38	14
México	Revista Latinoamericana de Estudios Educativos	Vol. 31, a Vol. 40, N° 3-4	29	13
México	Revista Electrónica de Investigación Educativa	Vol. 3, a Vol. 12	22	17
México	Revista de la Educación Superior	N° 117 a 156	40	13
Brasil	Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)	Vol. 6 y7, 12 al 15	20	11
Brasil	Cadernos de Pesquisa	N° 112-141	30	10
Brasil	Educação e Realidade	Vol. 26 a 35	22	5
Brasil	Educação e Sociedade	Vol. 22 a 31	40	12
Brasil	Revista Brasileira de Educação	N° 16 a 45	30	3
Estados Unidos	Archivos Analíticos de Política Educativa	Vol. 11 a 18	8	18
Internacional UNESCO	Revista Educación Superior y Sociedad	Vol. 12 al 15	4	5
Internacional OEI	Revista Iberoamericana de Educación	N° 25 a 54	29	30
TOTAL			426	219

De cada artículo –tanto para revistas argentinas como extranjeras--se extrajo la información de: título del artículo; nombre de autor/es; institución/es; palabras clave; resumen (cuando estaba disponible). Así, se construyó una base de datos de artículos de revistas argentinas y otra de revistas extranjeras que permitió el análisis y procesamiento de la información relevada. En primer término se aplicaron procedimientos bibliométricos para establecer la distribución de los artículos por institución, sector institucional y región geográfica de los autores; y en segundo lugar se empleó el método de análisis de contenido para determinar las áreas disciplinarias de los artículos, una adaptación de las categorías definidas para el Directorio de Proyectos de Incentivos de la SPU del año 2001 y utilizadas en el estudio de Merodo et al. (2007)³. Para analizar la distribución de los artículos publicados de acuerdo con la región, sector institucional y la institución, se consideró la institución principal (la reportada en primer lugar en la publicación) del primer autor de cada artículo.

CUADRO 3
Libros seleccionados por año

Año	Frecuencia	Porcentaje
2001	76	10,45
2002	85	11,69
2003	58	7,97
2004	44	6,05
2005	46	6,32
2006	79	10,86
2007	65	8,94
2008	82	11,27
2009	84	11,55
2010	108	14,85
Total	727	100 %

³ Como se verá, estas categorías combinan áreas disciplinares con áreas temáticas, pero hemos optado por denominarlas áreas disciplinarias, siguiendo la denominación usada en Merodo et al. (2007).

En el caso de los libros, se obtuvieron los datos de la Cámara Argentina del Libro, que tiene la función de administrar la Agencia Argentina de ISBN, esto es: el Número Internacional Normalizado para la identificación de libro publicados en el territorio nacional. Se empleó el aplicativo electrónico on-line que posee el organismo (<http://agencia.librosar.com.ar/portal/busquedaavanzada.aspx>) para la búsqueda de libros publicados en Argentina. Así, se obtuvo el universo de todos los libros publicados con ISBN en el período 2001-2010. La construcción de la base de datos se realizó a partir de una selección de los libros y utilizando la misma clasificación de áreas disciplinarias que para los artículos de revistas. La selección de los libros tuvo en cuenta la editorial (privilegiando las editoriales más prestigiosas y las de universidades), excluyendo los manuales y guías didácticas, los reportes de actividades y las actas de congresos o reuniones.

Análisis de la producción

Se identificó un total de 1.112 artículos en revistas argentinas, 219 artículos en revistas extranjeras y 727 libros. Respecto a la base de artículos de revistas argentinas, se constata un porcentaje importante de revistas que fueron creadas durante la década, 8 sobre un total de 22, aunque también la falta de regularidad o la discontinuidad de varias de ellas (véase Cuadro 1), tendencias comunes a las identificadas para la década de 1990 (Palamidessi y Devetac, 2007). Además, uno de los aspectos cuantitativos sobresalientes es el peso de la revista *Alternativas Serie Espacio Pedagógico* de la UNSL: el 26% del total de los artículos identificados pertenecen a dicha revista; seguida por *Cuadernos de Educación*, de la UNC, con el 12%. El peso de estas dos revistas se explica por dos factores: 1) habiendo sido creadas antes del 2001, cubren todo el período estudiado; y 2) publican una alta cantidad de artículos por número, típicamente más de 15 y en algunos casos más de 20. En el caso de *Alternativas*, se agrega el hecho de que es la única que publica 3 o 4 números por año. Por otra parte, dentro de las revistas extranjeras, como muestra el Cuadro 2, las de México son las que concentran mayor producción, sobresaliendo la *Revista Mexicana de Investigación Educativa* en la cual hay un promedio de 1 artículo de autor perteneciente a una institución argentina por número.

Los cuadros 4 y 5 presentan la distribución por región de los artículos de revistas argentinas y extranjeras, respectivamente, de acuerdo con la división territorial de las

Consejos de Planificación Regional de la Educación Superior (CPRES)⁴. Como ya mencionamos, la distribución regional se determina por la institución principal a la que pertenece el primer autor de cada artículo. Dado que no hemos producido aun el dato de pertenencia institucional para los libros seleccionados, en este caso no se presenta una distribución regional o institucional.

Para los artículos de revistas argentinas (Cuadro 4), dominan las regiones Centro-oeste y Metropolitana, concentrando más del 65% de la producción, seguidas por las regiones Bonaerense y Centro-Este, ambas con un porcentaje casi idéntico, entre el 11 y el 12%. En el caso de revistas extranjeras (Cuadro 5), la concentración es más fuerte, ya que la región Metropolitana reúne un 66,21% de los artículos, apareciendo luego la Centro-oeste (12,78) y la Bonaerense (8,67).

CUADRO 4
Artículos en revistas argentinas según región a la que pertenecen las instituciones sede del primer autor. En valores absolutos y porcentajes

Región	Frecuencia	Porcentaje
Metropolitana	321	28,87%
Bonaerense	128	11,51%
Centro-oeste	409	36,78%
Centro-este	126	11,33%
Nordeste	8	0,72%
Noroeste	23	2,07%
Sur	73	6,56%
Sin identificar	24	2,16%
TOTAL	1.112	100%

Nota: Se incluye la categoría “Sin Identificar” debido a que algunas de las revistas no informan la institución de los autores y a que, para algunos autores de artículos en esas revistas, no fue posible establecerla a través de búsquedas en internet.

⁴ En esta división, la Universidad de Lujan y la Universidad de La Plata aparecen en dos regiones: la Metropolitana y la Bonaerense. Para este estudio se incluyeron ambas universidades en la región Bonaerense.

CUADRO 5
Artículos en revistas extranjeras según región a la que pertenecen las instituciones sede del primer autor. En valores absolutos y porcentajes

Región	Frecuencia	Porcentaje
Metropolitana	145	66,21%
Bonaerense	19	8,67%
Centro-oeste	28	12,78%
Centro-este	14	6,39%
Nordeste	7	3,19%
Noroeste	2	0,91%
Sur	3	1,36%
TOTAL	219	100%

Mientras que la primacía de la región Metropolitana puede explicarse por la alta concentración de instituciones productoras así como de los posgrados en educación⁵ en esa región, llama la atención el alto porcentaje que presenta la región Centro-este en el caso de las revistas argentinas, el cual supera incluso al de la Metropolitana. Aquí hay que tener en cuenta el ya mencionado peso dentro de nuestra base de los artículos de las revistas *Alternativas Serie Espacio Pedagógico* y de *Cuadernos de Educación*, editadas ambas por instituciones de la región Centro-Oeste, peso que influye en sesgar la distribución de las instituciones de pertenencia (dato a partir del cual se genera la distribución por regiones) por los altos porcentajes de publicación de autores de la propia institución que tienen ambas revistas⁶. Otro

⁵ De la Fare (2008) reporta que las regiones Metropolitana y Bonaerense juntas poseían el 47% de las carreras de posgrado en educación acreditadas ante CONEAU, mientras que un 20% pertenecía a la Centro-Oeste y un 11% a la Centro-Este (datos correspondientes al año 2008).

⁶ Este sesgo a favor de los autores de la propia institución es común en nuestra muestra a todas las publicaciones de universidades, tanto públicas como privadas, pero varía entre un 70% de los artículos (*Revista del IICE*, UBA) a un 28% (*Praxis Educativa*, UNLPam). *Cuadernos de Educación* y *Alternativas Serie Espacio Pedagógico* son las que siguen a la Revista del IICE, con 67% y 57% de sus artículos firmados por autores de la propia institución, respectivamente. Nótese que estos porcentajes se calculan sin considerar los artículos publicados por autores de instituciones extranjeras, cuya cantidad e incidencia dentro del total de artículos es también variable de acuerdo con las revistas.

dato a tener en cuenta es que para las categorías I, II y III del Programa de Incentivos de la SPU, que incluyen a los investigadores habilitados a dirigir proyectos, en el año 2000 la región Centro-Oeste era la que sumaba más investigadores (102), seguido por la Noroeste, con 99, y la Metropolitana, con 81 (Galarza, 2007). Si por un lado este dato podría servir para explicar, al menos en parte, la alta productividad de la región Centro-Oeste, también llama la atención sobre la escasez de artículos de parte de investigadores de la Región Noroeste en nuestra muestra (2 % en las revistas argentinas y menos del 1% en las extranjeras).

El análisis por sector institucional muestra que las universidades públicas tienen un peso muy fuerte en los dos tipos de revistas: un 83,09% en las de Argentina (véase Cuadro 6) y un 67,12% en las extranjeras (véase Cuadro 7). En éstas, cobra significancia el aporte de los organismos intergubernamentales e internacionales (11,41%), categoría en la que se destaca la cantidad de artículos firmados por investigadores de FLACSO (un total de veinte artículos). Un elemento que ambas muestras parecen reflejar es la debilidad del sector de universidades privadas en términos de investigación, a pesar de tener cuatro de los nueve doctorados en educación del país que estaban acreditados ante CONEAU en 2008 (De La Fare, 2008).

CUADRO 6
Producción académica en educación en revistas argentinas según sector institucional en valores absolutos y porcentajes

Sector institucional	Frecuencia	Porcentaje
Universidades públicas	924	83,09%
Universidades privadas	70	6,29%
Institutos terciarios	15	1,35%
Organismos intergubernamentales e internacionales	41	3,69%
Organismos gubernamentales	6	0,54%
Centros independientes o privados de investigación	19	1,71%
Institutos CONICET	13	1,17%
Sin identificar	24	2,16%
TOTAL	1.112	100%

Nota: Se incluye la categoría “Sin Identificar” debido a que algunas de las revistas no informan la institución de los autores y a que, para algunos autores de artículos en esas revistas, no fue posible establecerla a través de búsquedas en internet.

CUADRO 7
Producción académica en educación en revistas extranjeras según sector institucional en valores absolutos y porcentajes

Sector institucional	Artículos argentinos	Porcentaje de artículos argentinos
Universidades públicas	147	67,12 %
Universidades privadas	18	8,21%
Institutos terciarios	1	0,45%
Organismos intergubernamentales e internacionales	25	11,41%
Organismos gubernamentales	15	6,84%
Centros independientes o privados de investigación	11	5,02%
Organismo sindical	2	0,91%
TOTAL	219	100%

El Cuadro 8, por su parte, muestra la distribución de artículos por institución dentro del sector de las universidades nacionales tanto para las revistas argentinas como para las extranjeras, distribución que revela un panorama de gran heterogeneidad. Para las revistas argentinas, se destacan, en primer término, la UBA (20,61%) y la UNSL (19,41%), seguidas por la UNC (13,12%). En los casos de estas dos últimas universidades, nuevamente hay que tener en cuenta el peso de la cantidad de artículos de autores de la propia institución publicados por la revista *Alternativas Serie Espacio Pedagógico* (UNSL) y por *Cuadernos de Educación* (UNC), dado el importante porcentaje de artículos de ambas publicaciones en nuestra muestra. Adicionalmente, puede notarse que las siete universidades que más artículos publican poseen revistas propias que, como señalamos antes, tienen cierto sesgo a favor de autores de la propia institución.

CUADRO 8

Producción académica en revistas extranjeras según universidades nacionales en valores absolutos y porcentajes

Universidades Nacionales	Porcentaje de artículos en revistas argentinas	Porcentaje de artículos en revistas extranjeras
UBA	20,61%	35,14%
UNSL	19,41%	2,70%
UNC	13,12%	8,11%
UNR	7,05%	7,43%
UNLP	4,56%	5,41%
UNICEN	4,99%	4,73%
UNRC	4,66%	3,38%
UNCOMA	3,90%	0,00%
UNLPam	2,82%	0,00%
UNMdP	2,39%	4,05%
UNER	1,95%	0,00%
UNCuyo	1,84%	2,03%
UNT	1,52%	0,00%
UNLu	1,74%	0,68%
UNSAM	1,08%	3,38%
UTN	1,19%	0,68%
UNL	1,19%	0,00%
UNGs	0,98%	2,70%
UNQ	1,08%	10,81%
UNNE	0,22%	2,70%
UNNOBA	0,43%	0,00%
UNAS	0,43%	0,00%
UNJu	0,43%	0,68%
UNTREF	0,43%	1,35%
UNPA	0,43%	0,00%
UNSJ	0,33%	0,68%
UNVM	0,33%	0,00%
UNAM	0,22%	2,03%
UNPSJB	0,22%	0,00%
UNCA	0,11%	0,00%
UNLZ	0,11%	1,35%
UNRN	0,11%	0,00%
UNS	0,11%	0,00%
TOTAL	100%	100%

En el caso de los artículos publicados en revistas extranjeras, existe una concentración importante en la UBA (36,61%), mientras que otras universidades nacionales como las de Quilmes, Córdoba y Rosario muestran un aporte muy significativo (véase Cuadro 8). La mayoría de las universidades de las regiones Nordeste, Noroeste y Sur no suman artículos en esta categoría.

En la comparación entre ambas categorías de revistas, llama la atención cómo desciende el porcentaje entre una categoría y otra para la UNSL, y que instituciones con cierto nivel de producción en revistas argentinas no están representadas en las revistas extranjeras, este es el caso de la UNER y la UNT⁷; o, a la inversa y más notoriamente dado el tamaño de las muestras, que una universidad (UNQ) presente más artículos en las revistas extranjeras que en las nacionales.

El último aspecto a considerar en nuestro análisis es el de la distribución de la producción de acuerdo al área disciplinaria. En las revistas argentinas (véase Cuadro 9), el área de las Didácticas Específicas es la que concentra mayor porcentaje de artículos (13,49%), pero casi la mitad de las áreas (Sociología de la educación, Historia de la educación, Didáctica, Política Educativa, Psicología de la Educación, Pedagogía y Formación Docente) se encuentran relativamente cerca de ese porcentaje, mientras que el resto de las áreas se encuentran diez puntos o más por debajo. En las revistas extranjeras, en cambio, aparece un dominio muy fuerte de los artículos sobre Política Educativa (26,94%) y Sociología de la Educación (20,54%) (véase Cuadro 10), lo que podría indicar que los investigadores de estas áreas son los que más buscan publicar—o tienen más éxito en publicar—en revistas con visibilidad internacional, pero aquí habría que considerar, siendo una muestra de revistas pequeña, si las revistas seleccionadas no tienen un sesgo general a favor de esas áreas temáticas en detrimento de otras.

Finalmente, las áreas disciplinarias de mayor producción en libros publicados en Argentina, con un porcentaje de entre el 10 y el 12%, son Pedagogía, Política Educativa y Sociología de la Educación, alcanzando entre las tres el 25% (véase Cuadro 11). En segundo término se pueden ubicar las áreas disciplinares que poseen entre un 7 y 10%; allí se concentran: Didáctica, Didácticas Específicas, Historia de la Educación y Formación Docente, sumando el 32% de los libros publicados. En términos de campo de estudios, se podría

⁷ No obstante, estas consideraciones comparativas tienen un valor relativo dado el pequeño tamaño de la muestra de revistas extranjeras.

vincular, por un lado: Política Educativa, Sociología de la Educación, Historia de la Educación, Economía de la Educación y Administración del Sistema e Instituciones Educativas, con temáticas que se entrelazan entre sí, que sumadas obtienen un porcentaje del 40% de las publicaciones de libros.

Cuadro 9
Artículos de revistas argentinas por área disciplinaria en números absolutos y porcentajes

Área disciplinaria	Frecuencia	Porcentaje
Didácticas Específicas	150	13,49%
Sociología de la Educación	131	11,78%
Historia de la Educación	119	10,70%
Didáctica	111	9,98%
Política Educativa	105	9,44%
Psicología de la Educación	111	9,98%
Pedagogía	89	8,00%
Formación Docente	87	7,82%
Administración del Sistema e Instituciones Educativas	35	3,15%
Educación Especial	30	2,70%
Tecnología Educativa	28	2,52%
Filosofía de la Educación	29	2,61%
Estudios del Currículo	22	1,98%
Antropología de la Educación	17	1,53%
Educación artística	17	1,53%
Educación de Adultos	9	0,81%
Economía de la Educación	2	0,18%
Otras	20	1,80%
TOTAL	1112	100%

Cuadro 10
Artículos en revistas extranjeras según área disciplinaria en valores absolutos y porcentajes

Área disciplinaria	Frecuencia	Porcentaje
Política Educativa	59	26,94%
Sociología de la Educación	45	20,54%
Formación Docente	13	5,93%
Pedagogía	12	5,47%
Didácticas Específicas	10	4,56%
Administración del Sistema e Instituciones Educativas	10	4,56%
Psicología de la Educación	10	4,56%
Didáctica	9	4,10%
Tecnología Educativa	9	4,01%
Historia de la Educación	8	3,65%
Antropología de la Educación	8	3,65%
Filosofía de la Educación	5	2,28%
Educación de Adultos	5	2,28%
Estudios del Curriculum	5	2,28%
Educación Artística	2	0,91%
Economía de la Educación	2	0,91%
Educación Especial	0	0%
Otros	7	3,19%
Total	219	100%

Cuadro 11
Libros por área disciplinaria

Área disciplinaria	Frecuencia	Porcentajes
Política Educativa	104	14,3
Pedagogía	91	12,51
Sociología de la Educación	72	10
Didácticas Específicas	62	8,58
Didáctica	61	8,39
Historia de la Educación	59	8,11
Formación Docente	52	7,15
Administración del Sistema e Instituciones Educativas	49	6,74
Psicología de la Educación	41	5,63
Filosofía de la Educación	37	5,08
Educación Especial	31	4,26
Tecnología Educativa	22	3,06
Estudios del Curriculum	14	1,92
Economía de la Educación	7	0,96
Educación de Adultos	7	0,96
Educación Artística	5	0,68
Antropología de la Educación	3	0,41
Otros	10	1,37
Total	727	100 %

Conclusiones

Considerando que la investigación se encuentra en curso y que lo que hemos presentado en esta ponencia son resultados parciales y provisorios, se pueden ensayar algunas proposiciones tentativas a partir de los datos obtenidos⁸. Los artículos de revistas argentinas, de acuerdo con la pertenencia institucional del primer autor de cada artículo, muestran una concentración en las regiones Centro-Oeste y Metropolitana, y en las universidades públicas, mientras que, en lo que respecta a áreas disciplinarias, no existe un dominio importante de ninguna de ellas, aunque Didáctica, Didácticas Específicas y Psicología de la Educación tienen un lugar más significativo que en las bases de artículos extranjeros y de libros. En los artículos de revistas extranjeras, por su parte, predomina fuertemente la región Metropolitana, y, a nivel institucional, las universidades públicas (donde se destaca la UBA), aunque los organismos intergubernamentales e internacionales (donde se destaca FLACSO) adquieren un peso importante; a su vez, las áreas dominantes son Política Educativa y Sociología de la Educación. Respecto a los libros, cabe señalar que, si bien Política Educativa, Pedagogía y Sociología de la Educación reúnen los mayores porcentajes, no existe un dominio tan fuerte como en el caso de los artículos en revistas extranjeras, sino una distribución más equilibrada, semejante en ese sentido a la de artículos de revistas argentinas.

En términos generales, puede constatarse la concentración geográfica de la producción académica de los artículos de revistas en la zona centro del país (regiones Metropolitana, Centro-Oeste, Bonaerense y Centro-Este) y la concentración institucional en las universidades públicas, así como la fuerte presencia de Política Educativa y Sociología de la Educación dentro de las áreas disciplinarias tanto para las dos muestras de revistas como para los libros.

Otro de los aspectos a destacar es la continuidad con las principales tendencias identificadas para el período 1997-2003 (Merodo et al.), sobre todo en cuanto a la concentración geográfica e institucional. Respecto a las áreas disciplinarias, quizás la diferencia más notoria es el retroceso general de Historia de la Educación, que antes aparecía como la de mayor porcentaje tanto en artículos de revistas argentinas como en libros, y el de Psicología de la Educación dentro de los libros, donde tenía el mayor porcentaje (12%) junto con Historia.

⁸ También debe tenerse en cuenta que una parte importante de la producción académica puede estar siendo canalizada por otros medios de difusión como libros, informes, ponencias en congresos y documentos de trabajo.

La cantidad de libros publicados, la consolidación de algunas revistas surgidas en la década anterior y el surgimiento de otras nuevas –a pesar de la irregularidad de publicación de muchas de ellas—y el número de artículos en nuestra muestra de revistas extranjeras (un promedio de 22 por año, superior al promedio de 17 por año correspondiente a la muestra de unas 60 revistas extranjeras del período 1997-2003 analizadas por Merodo et al.[2007]⁹) indicarían cierta consolidación del campo, aunque persisten algunos rasgos que dan cuenta de debilidades (Palamidessi, Galarza y Cardini, 2012), como los fuertes desbalances en términos de la distribución regional (en particular, la escasa producción de instituciones de las regiones Noroeste y Nordeste en revistas nacionales y extranjeras) y en términos del desarrollo de las áreas disciplinarias (e.g., la poca presencia de Economía y Antropología de la Educación).

Bibliografía

Alvarenga, L. (2000). “Contribuições para os estudos sobre a pesquisa educacional no Brasil: análise bibliométrica de artigos da *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos* (1944-1974)”. *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos*, v. 81, n. 198, p. 244-272.

De La Fare, M. (2008). “La expansión de carreras de posgrado en Educación en Argentina”. *Archivos de Ciencias de la Educación* (4ª época), año 2, no. 2, p. 103-120.

Galarza, D.: “Las universidades públicas”. En Palamidessi, M. Suasnábar, C. y Galarza, D. (comps.), *Educación, conocimiento y política: Argentina 1983-2003*. Buenos Aires: FLACSO/Manantial.

Merodo, A., Atairo, D., Stagno, L. y Palamidessi, M. “La producción académica sobre educación en la Argentina (1997-2003)”. En Palamidessi, M. Suasnábar, C. y Galarza, D. (comps.), *Educación, conocimiento y política: Argentina 1983-2003*. Buenos Aires: FLACSO/Manantial.

Palamidessi, M. y Devetac, R. (2003). “Las revistas académicas especializadas en educación (Argentina 1990-2001)”. En Palamidessi, M. Suasnábar, C. y Galarza, D. (comps.), *Educación, conocimiento y política: Argentina 1983-2003*. Buenos Aires: FLACSO/Manantial.

⁹ Esta comparación entre las dos muestras debe ser matizada por el hecho de que nuestra muestra, si bien mucho más pequeña, abarca más años y estuvo sesgada hacia revistas con antecedentes de publicación de autores de instituciones argentinas y hacia los países donde, históricamente, estos autores más publican.

Palamidessi, M., Galarza, D. y Cardini, A. (2012). “Un largo y sinuoso camino: las relaciones entre la política educativa y la producción de conocimientos sobre educación en Argentina”. En Palamidessi, M., Suasnabar, C. y Gorostiaga, J. (comps.), *Investigación educativa y política en América Latina*. Buenos Aires: Noveduc.

Palamidessi, M. Suasnabar, C. y Galarza, D. (comps.) (2007). *Educación, conocimiento y política: Argentina 1983-2003*. Buenos Aires: FLACSO/Manantial.

Tarrés, M. C. (2009). “Análisis bibliométrico de la *Revista Medicina y Cine* (2005-2008)”. *Revista Medicina y Cine*, Vol. 5, N° 3,
http://campus.usal.es/~revistamedicinacine/Vol_5/5.3/esp.5.3.html/bibliom.htm